



Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky ze zeměpisu

Stupeň 1 - výborný

Žák ovládá požadovaná fakta, zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Umí doložit informacemi z atlasu. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně. Doplňující otázky odpovídá správně, je schopen svou odpověď podložit validními argumenty.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Umí dohledat informace v atlasu. Osvojené poznatky aplikuje s dopomocí zkoušejících. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně.

Stupeň 3 - dobrý

Žák ovládá klíčová požadovaná fakta. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. V atlasu dokáže vyhledat nejdůležitější informace. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejících.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech, orientuje se ale v nejpodstatnějších otázkách. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. V atlasu není schopen rozlišit mezi důležitými a nepodstatnými informacemi. Není schopen logicky reagovat na otázky.

Při hodnocení profilové maturitní zkoušky bereme v potaz:

splnění obsahu tématu dle zadání

faktická správnost

práce s atlasem

v otázkách regionální geografie propojení informací z různých oborů

schopnost argumentace

orientace v pojmech týkajících se geografie



Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z matematiky

Ústní maturitní zkouška z matematiky sestává ze dvou částí, části praktické a teoretické. V teoretické části se hodnotí znalost pojmů a jejich nadefinování, samostatnost a přesnost vyjadřování a pochopení souvislostí.

V praktické části se hodnotí aplikace teoretických poznatků na konkrétních příkladech, tj. stanovení strategie řešení problému a následné provedení.

Žáci jsou hodnoceni jednotlivými stupni prospěchu následovně:

Výborně Žák ovládá učivo, projevuje samostatnost při objasňování problémů a řešení úkolů, logičnost při zobecňování, pohotovost v komunikaci, vyjadřuje se přesně a srozumitelně.

Chvalitebně Žák ovládá učivo, projevuje samostatnost při objasňování problémů a řešení úkolů, dokáže zobecňovat výsledky, ale dopouští se drobných nepřesností, vyjadřuje se srozumitelně.

Dobře Žák ovládá učivo, při řešení problémů se dopouští chyb, které po upozornění dokáže vyhledat a odstranit, v myšlení je méně samostatný, vyjadřuje se celkem správně, ale s menší jistotou.

Dostatečně Žák má ve znalostech učiva podstatné mezery. Při řešení úkolů se dopouští podstatných chyb, není samostatný v myšlení, vyjadřuje se nepřesně, málo srozumitelně.

Nedostatečně Žák má ve znalostech učiva velké mezery. Na otázky neodpovídá nebo odpovídá nesprávně, úkoly neumí řešit ani s pomocí učitele.



Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z fyziky

Maturitní zkouška z fyziky se skládá pouze z ústního zkoušení. U studenta se hodnotí:

Odbornost

Přesnost vyjadřování

Středoškolský obsah

Schopnost odpovídat na doplňující otázky

Žáci jsou hodnoceni jednotlivými stupni prospěchu následovně:

Výborně Žák ovládá učivo, projevuje samostatnost při objasňování problémů a řešení úkolů, logičnost při zobecňování, pohotovost v komunikaci, vyjadřuje se přesně a srozumitelně.

Chvalitebně Žák ovládá učivo, projevuje samostatnost při objasňování problémů a řešení úkolů, dokáže zobecňovat výsledky, ale dopouští se drobných nepřesností, vyjadřuje se srozumitelně.

Dobře Žák ovládá učivo, při řešení problémů se dopouští chyb, které po upozornění dokáže vyhledat a odstranit, v myšlení je méně samostatný, vyjadřuje se celkem správně, ale s menší jistotou.

Dostatečně Žák má ve znalostech učiva podstatné mezery. Při řešení úkolů se dopouští podstatných chyb, není samostatný v myšlení, vyjadřuje se nepřesně, málo srozumitelně.

Nedostatečně Žák má ve znalostech učiva velké mezery. Na otázky neodpovídá nebo odpovídá nesprávně, úkoly neumí řešit ani s pomocí učitele.



Kritéria hodnocení profilové zkoušky ze španělského jazyka

- Dodržení tématu dle zadání
- Plynulost projevu
- Interakce žáka se zkoušejícím
- Výslovnost
- Odpovídající slovní zásoba
- Gramatická správnost

1 – Výborný

Student hovoří plynule a samostatně. Jeho projev je obsahově bohatý, logický a faktograficky správný, prokazuje velmi dobrou znalost témat. Používá širokou slovní zásobu, převážně správnou gramatiku a má velmi dobrou výslovnost. Pohotově a adekvátně reaguje na otázky.

2 – Chvalitebný

Student hovoří většinou plynule a samostatně, s drobnými zaváháními a chybami. Jeho projev je obsahově správný a logický, prokazuje dobrou znalost témat. Používá dostatečnou slovní zásobu, gramatické chyby neztěžují porozumění a výslovnost je převážně správná. Na otázky reaguje většinou samostatně a adekvátně.

3 – Dobrý

Student hovoří srozumitelně, ale méně plynule, s častějším váháním a potřebou podpůrných otázek. Jeho projev je obsahově základní a prokazuje základní znalost témat, s dílčími nedostatky. Dopouští se častějších gramatických chyb a používá omezenější slovní zásobu a jeho výslovnost ztěžuje porozumění. Rozumí především jednodušším otázkám a na složitější reaguje s výraznou pomocí

4 – Dostatečný

Student hovoří omezeně a málo plynule, většinou s výraznou pomocí zkoušejícího. Jeho projev je obsahově neúplný a vykazuje výrazné nedostatky ve znalosti témat. Používá omezenou slovní zásobu, dopouští se častých gramatických chyb a jeho výslovnost ztěžuje porozumění. Na otázky reaguje s obtížemi.

5 – Nedostatečný

Student nedokáže o tématu pojednat samostatně, ani s přiměřenou pomocí. Jeho projev je velmi omezený nebo nesrozumitelný a prokazuje nedostatečnou znalost témat. Používá nedostatečnou slovní zásobu a dopouští se výrazných gramatických chyb. Jeho výslovnost výrazně ztěžuje nebo znemožňuje porozumění. Nerozumí otázkám nebo na ně nedokáže adekvátně reagovat.



Kritéria hodnocení profilové zkoušky z anglického jazyka

Při hodnocení profilové maturitní zkoušky bereme v potaz:

- Schopnost plynule a samostatně hovořit na dané téma
- Obsah a strukturu projevu
- Použití správných gramatických jevů
- Šíři slovní zásoby, její použití a správnou výslovnost
- Porozumění a adekvátní reakci na kladené otázky

1 – Výborný

Student hovoří plynule a samostatně. Jeho projev je obsahově bohatý, logický a faktograficky správný, prokazuje velmi dobrou znalost témat. Používá širokou slovní zásobu, převážně správnou gramatiku a má velmi dobrou výslovnost. Pohotově a adekvátně reaguje na otázky.

2 – Chvalitebný

Student hovoří většinou plynule a samostatně, s drobnými zaváháními a chybami. Jeho projev je obsahově správný a logický, prokazuje dobrou znalost témat. Používá dostatečnou slovní zásobu, gramatické chyby neztěžují porozumění a výslovnost je převážně správná. Na otázky reaguje většinou samostatně a adekvátně.

3 – Dobrý

Student hovoří srozumitelně, ale méně plynule, s častějším váháním a potřebou podpůrných otázek. Jeho projev je obsahově základní a prokazuje základní znalost témat, s dílčími nedostatky. Dopouští se častějších gramatických chyb a používá omezenější slovní zásobu a jeho výslovnost ztěžuje porozumění. Rozumí především jednodušším otázkám a na složitější reaguje s výraznou pomocí.

4 – Dostatečný

Student hovoří omezeně a málo plynule, většinou s výraznou pomocí zkoušejícího. Jeho projev je obsahově neúplný a vykazuje výrazné nedostatky ve znalosti témat. Používá omezenou slovní zásobu, dopouští se častých gramatických chyb a jeho výslovnost ztěžuje porozumění. Na otázky reaguje s obtížemi.

5 – Nedostatečný

Student nedokáže o tématu pojednat samostatně, ani s přiměřenou pomocí. Jeho projev je velmi omezený nebo nesrozumitelný a prokazuje nedostatečnou znalost témat. Používá nedostatečnou slovní zásobu a dopouští se výrazných gramatických chyb. Jeho výslovnost výrazně ztěžuje nebo znemožňuje porozumění. Nerozumí otázkám nebo na ně nedokáže adekvátně reagovat.



Kritéria hodnocení profilové zkoušky z německého jazyka

Při hodnocení ústní části maturitní zkoušky jsou zohledňována následující kritéria, přičemž se očekává jazyková úroveň odpovídající minimálně úrovni B1 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SERR):

- Schopnost plynulého a samostatného ústního projevu k danému tématu
- Obsahová úroveň projevu, jeho logická struktura a faktografická správnost včetně znalosti reálií německy mluvících zemí
- Správnost a přiměřenost použitých gramatických prostředků
- Rozsah a adekvátní využití slovní zásoby včetně správné výslovnosti
- Porozumění položeným otázkám a schopnost na ně adekvátně reagovat

1 – Výborný

Student hovoří plynule a samostatně. Jeho projev je obsahově bohatý, logický a faktograficky správný, prokazuje velmi dobrou znalost témat. Používá širokou slovní zásobu, převážně správnou gramatiku a má velmi dobrou výslovnost. Pohotově a adekvátně reaguje na otázky.

2 – Chvalitebný

Student hovoří většinou plynule a samostatně, s drobnými zaváháními a chybami. Jeho projev je obsahově správný a logický, prokazuje dobrou znalost témat. Používá dostatečnou slovní zásobu, gramatické chyby neztěžují porozumění a výslovnost je převážně správná. Na otázky reaguje většinou samostatně a adekvátně.

3 – Dobrý

Student hovoří srozumitelně, ale méně plynule, s častějším váháním a potřebou podpůrných otázek. Jeho projev je obsahově základní a prokazuje základní znalost témat, s dílčími nedostatky. Dopouští se častějších gramatických chyb a používá omezenější slovní zásobu a jeho výslovnost ztěžuje porozumění. Rozumí především jednodušším otázkám a na složitější reaguje s výraznou pomocí

4 – Dostatečný

Student hovoří omezeně a málo plynule, většinou s výraznou pomocí zkoušejícího. Jeho projev je obsahově neúplný a vykazuje výrazné nedostatky ve znalosti témat. Používá omezenou slovní zásobu, dopouští se častých gramatických chyb a jeho výslovnost ztěžuje porozumění. Na otázky reaguje s obtížemi.

5 – Nedostatečný

Student nedokáže o tématu pojednat samostatně, ani s přiměřenou pomocí. Jeho projev je velmi omezený nebo nesrozumitelný a prokazuje nedostatečnou znalost témat. Používá nedostatečnou slovní zásobu a dopouští se výrazných gramatických chyb. Jeho výslovnost výrazně ztěžuje nebo znemožňuje porozumění. Nerozumí otázkám nebo na ně nedokáže adekvátně reagovat.



Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z dějepisu

Hodnocení je prováděno v souladu s klasifikačním řádem Gymnázia Lud'ka Pika– klasifikační stupnicí: výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný.

U profilové maturitní zkoušky se hodnotí:

- dodržení a vystižení tématu
- ucelenost požadovaných poznatků, faktů, pojmů a definic
- faktická správnost a úplnost dat
- propojení historických souvislostí
- myšlenková celistvost
- schopnost argumentace
- kultivovanost projevu
- správné užívání historických pojmů
- orientace na časové ose a v historických mapách

Stupeň výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů (např. práce s dějepisnou mapou, historickými dokumenty), při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje aktivní přístup, samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný, výstižný.

Stupeň chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.



Stupeň dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby žák nedovede opravit ani s pomocí učitele.



Kritéria hodnocení maturitní zkoušky ze základů společenských věd

Hodnocení je prováděno v souladu s klasifikačním řádem Gymnázia Luďka Píky – klasifikační stupnicí: výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný.

U profilové maturitní zkoušky se hodnotí:

- faktografie
- věcná správnost odpovědí,
- celkové porozumění otázce,
- zasazení událostí a společenských jevů do souvislostí,
- správné užití odborné terminologie,
- kultivovaný projev.

Pro hodnocení maturitní zkoušky platí kritéria dle klasifikačních stupňů (výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný a nedostatečný).

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově dovede vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, plynulý a správný.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované teoretické i praktické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky, je tvořivý. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, učitel klade doplňující otázky. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných činností projevuje nedostatky. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Při aplikaci osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má závažné nedostatky. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností je nesamostatný, dopouští se podstatných chyb. V jeho logice se objevují závažné chyby, jeho myšlení není



tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery. Jeho schopnost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují časté závažné chyby. Při výkladu jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Jeho myšlení není samostatné, dopouští se zásadních logických chyb. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.



Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z dějin umění

U profilové maturitní zkoušky se hodnotí:

- zařazení díla, autora či skupiny do historického období nebo uměleckého směru,
- znalost charakteristických znaků uměleckých slohů a směrů,
- interpretace obsahových a formálních znaků díla v historických souvislostech,
- znalost významu díla, autora či směru pro další vývoj výtvarného umění,
- věcná správnost, ucelenost a odborná úroveň odpovědi,
- kultivovanost projevu a správné užívání odborné terminologie.

Stupeň výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a definice **uceleně, přesně a úplně**. Správně zařazuje díla, autory a umělecké směry do historických souvislostí. Samostatně a tvořivě interpretuje obsahové a formální znaky uměleckých děl. Správně používá odbornou terminologii, logicky argumentuje a vyjadřuje se **samostatně, přesně a kultivovaně**.

Stupeň chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a definice **v podstatě uceleně a správně**, s menšími nepřesnostmi. Správně zařazuje díla, autory a směry do historických souvislostí a dokáže interpretovat jejich základní obsahové a formální znaky. V jeho projevu se objevují **drobné nedostatky**, které však zásadně neovlivňují správnost odpovědi.

Stupeň dobrý

Žák má v osvojených poznacích, faktech, pojmech a definicích **nedostatky**, které však nejsou závažné. Dokáže s dopomocí zařadit dílo, autora či směr do příslušného období a popsat jeho základní znaky. V interpretaci se objevují nepřesnosti a nedostatky v historických souvislostech. V odborné terminologii a ústním projevu má **výraznější nedostatky**.

Stupeň dostatečný

Žák má v požadovaných poznacích, faktech, pojmech a definicích **závažné mezery**. S dopomocí dokáže pouze částečně zařadit dílo, autora či umělecký směr. Má potíže s charakteristikou uměleckých znaků, interpretací díla i s uvedením historických souvislostí. V používání odborné terminologie a v ústním projevu se vyskytují **závažné nedostatky**.

Stupeň nedostatečný



Žák si požadované poznatky **neosvojil uceleně, přesně a úplně**. Má závažné a značné mezery ve znalostech uměleckých slohů, směrů, děl a autorů. Nedokáže dílo, autora či směr správně zařadit ani popsat jeho základní charakteristické znaky. Nedokáže samostatně interpretovat dílo ani uvést jeho historické souvislosti. V ústním projevu má **závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s dopomocí**.



Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z chemie

1:

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se výstižně, přesně, bezchybně a použitím chemické terminologie a dovede využít souvislosti mezi danými jevy. Pokud dané maturitní téma vyžaduje, umí napsat chemickou rovnici a popsat průběh reakce, umí použít správný vzorec pro chemický výpočet a dopracovat se ke správnému výsledku. Ve výpočtech používá správné jednotky a ovládá převody jednotek. Na zadané otázky odpovídá bezchybně. Je schopen dialog rozvést o vlastní poznatky.

2:

Žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s drobnými chybami a za občasné pomoci učitele. Vyjadřuje se s drobnými chybami v chemické terminologii. Pokud dané maturitní téma vyžaduje, umí napsat chemickou rovnici a popsat průběh reakce, umí použít správný vzorec pro chemický výpočet a dopracovat se ke správnému výsledku. Ve výpočtech používá správné jednotky a ovládá převody jednotek. Při řešení úkolů se dopouští jen malého množství chyb. Je schopen odpovědět na převážnou většinu doplňujících otázek a je schopen dialog rozvést o vlastní poznatky.

3:

Žák mluví k tématu maturitní otázky s chybami a za pomoci učitele. Vyjadřuje se nesouvisle a nepřesně, dělá chyby v chemické terminologii. Pokud dané maturitní téma vyžaduje napsat chemickou rovnici a popsat průběh reakce, používá nepřesně chemické vzorce a úlohy řeší s pomocí učitele. Chybuje v jednotkách a jejich převodech. Je schopen odpovědět na většinu doplňujících otázek. Své chyby je schopen opravit a odpovědět na většinu doplňujících otázek. Své chyby je schopen pod vedením zkoušejícího opravit.

4:

Žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami a neovládá chemickou terminologii. Pokud dané maturitní téma vyžaduje napsat chemickou rovnici, popsat průběh reakce a využití chemických vzorců, žák se dopouští výrazného množství chyb. Téměř neumí používat správné jednotky a jejich převody. Nemí schopen řešit úkoly samostatně. Nemí schopen odpovědět na doplňující otázky. Své chyby nemí schopen opravit ani pod vedením zkoušejícího.

5:

Žák nemluví k tématu maturitní otázky. Neovládá popsat chemickou terminologii, zákonitosti a fakta. Projev je nesouvislý a chybný. Neumí vytvořit ani pojmenovat chemické vzorce. Pokud dané maturitní téma vyžaduje, neumí napsat chemickou rovnici ani popsat její průběh. Neovládá chemické výpočty a nesprávně používá jednotky. Nemí schopen řešit zadané úkoly a odpovídat na otázky. Své chyby nemí schopen opravit ani pod vedením zkoušejícího.



Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka

1 – Výborný

Žák podává komplexní a samostatný výkon.

- Umělecký text:
bezchybně zařadí úryvek do kontextu celého díla. Přesně analyzuje kompozici, motivy i postavy. Prokáže hluboké porozumění textu.
- Teorie a kontext:
identifikuje složité jazykové prostředky (tropy, figury) a vysvětlí jejich funkci v textu. Autora zařadí do správného literárního směru, popíše jeho specifika a jmenuje další díla.
- Literárněhistorická otázka:
bezchybně ovládá požadovaná fakta, dokáže vysvětlit literární pojmy.
- Neumělecký text:
přesně definuje funkční styl, slohový postup, komunikační situaci a hlavní myšlenku textu.
- Projev:
mluví zcela samostatně, spisovně, plynule a s bohatou slovní zásobou. Zkoušející téměř nemusí klást doplňující otázky.

2 – Chvalitebný

Žák prokazuje velmi dobré znalosti s drobnými nepřesnostmi, které ale dokáže s pomocí zkoušejícího opravit.

- Umělecký text:
zvládá bez větších problémů analýzu děje, postav i časoprostoru. Kontext celého díla mu občas lehce uniká, ale na správnou stopu se navede sám.
- Teorie a kontext:
správně určuje literární kontext autora. U jazykových prostředků může uvést méně přesný název nebo přehlédnout složitější figuru, základy však ovládá bezpečně.
- Literárněhistorická otázka:
požadovaná fakta ovládá s drobnými nedostatky, literární pojmy dokáže vysvětlit většinou správně.
- Neumělecký text:
rozumí textu a správně určuje jeho hlavní rysy (např. styl či účel), v detailech jazykové analýzy může mírně váhat.
- Projev:
je kultivovaný, spisovný a plynulý. Žák reaguje na drobné podněty zkoušejícího, občas se objeví mírná stylistická neobratnost.

3 – Dobrý

Výkon žáka je průměrný, vykazuje chyby v teorii a potřebuje častější vedení ze strany zkoušejícího.

- Umělecký text:
děj a postavy popisuje spíše povrchně (dějový popis převažuje nad hlubší analýzou). Má potíže s určením kompozičních detailů v knize.
- Teorie a kontext:
v literární historii se orientuje pouze v základních obrysech (např. zná století, ale plete si konkrétní umělecké směry či autorovy současníky). Poznává jen základní literární prostředky (např. metaforu či personifikaci).



- Literárněhistorická otázka:
ovládá pouze klíčová fakta, při vysvětlování literárních pojmů se vyskytují hlubší nedostatky
- Neumělecký text:
hlavní myšlenku textu pochopí, ale nedokáže provést detailnější rozbor jazykových vrstev a funkčních stylů.
- Projev:
žák se vyjadřuje jednoduše, projev je občas nespisovný.

4 – Dostatečný

Žák vykazuje značné nedostatky, ale splňuje naprosté minimum pro úspěšné složení zkoušky.

- Umělecký text:
znalost knihy je velmi povrchní (často vychází pouze ze stručného obsahu, nikoliv z četby). Analýzu textu nezvládá samostatně, s obtížemi vyhledává základní motivy.
- Teorie a kontext:
v literární historii chybí, plete si autory a historická období. Jazykovou teorii téměř neovládá, pojmy určuje spíše náhodně nebo vůbec.
- Literárněhistorická otázka:
má závažné nedostatky v požadovaných znalostech i literárních pojmech.
- Neumělecký text:
v textu se orientuje s obtížemi, chybně určuje komunikační situaci i styl textu.
- Projev:
Nedokáže souvisle mluvit sám. Projev je stylisticky velmi slabý, často nespisovný.

5– Nedostatečný

Žák neprokázal základní vědomosti ani v jedné ze sledovaných oblastí, na otázky kladené maturitní komisí neodpovídá vůbec nebo odpovídá s chybami.

Výsledná známka z maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury se skládá ze tří částí, přičemž samotnou známku na vysvědčení tvoří vážený průměr z písemné práce (váha 40 %) a ústní zkoušky (váha 60 %). Centrální didaktický test se do výsledné známky nezapočítává, ale jeho úspěšné splnění je nezbytnou podmínkou pro složení celé maturity.



Gymnázium Lud'ka Pika, Plzeň, Opavská 21, 312 00 Plzeň

tel. 377 183 311, e-mail: gop@glp.cz

Kritéria hodnocení profilové zkoušky z biologie

Stupeň 1 - výborný

Žák ovládá požadovaná fakta, zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Umí popsat správně pomocí odborné terminologie fyziologické i morfologické znaky. Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně. Na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák ovládá s jistými nedostatky požadovaná fakta, zákonitosti a rozumí vztahům mezi nimi. Orientuje se v odborné terminologii. Osvojené poznatky aplikuje s dopomocí zkoušejících. Na doplňující otázky odpovídá většinou správně.

Stupeň 3 - dobrý

Žák ovládá klíčová požadovaná fakta. Schopnost logického uvažování je nižší. V odpovědích na otázky se vyskytují hlubší nedostatky. V odborné terminologii se orientuje v klíčových pojmech. Odpovědi jsou správně jen částečně nebo na základě pomoci zkoušejícího nebo přisedícího.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák má závažnější nedostatky v požadovaných znalostech, orientuje se ale v nejpodstatnějších otázkách, při jejichž zodpovídání není schopen aplikovat odbornou terminologii. Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět zadání. Není schopen popsat téma ani s využitím pomocných materiálů. Není schopen logicky reagovat na otázky.

Při hodnocení profilové maturitní zkoušky bereme v potaz:

- Odbornost na úrovni středoškolského učiva
- Faktickou správnost
- Samostatnost a plynulost projevu
- Schopnost odpovídat na doplňující otázky
- Na základě předloženého schématu uvede charakteristické znaky týkající se zkoušeného



Gymnázium Lud'ka Pika, Plzeň, Opavská 21, 312 00 Plzeň

tel. 377 183 311, e-mail: gop@glp.cz

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z Informatiky a výpočetní techniky

Zkouška se skládá z teoretické a praktické části. V obou částech musí student uspět. Výsledné hodnocení se stanoví průměrem známek z obou částí zkoušky.

V teoretické části se hodnotí zejména:

- Odbornost, znalost pojmů
- Faktická správnost
- Samostatnost a přesnost vyjadřování
- Schopnost reagovat na doplňující otázky

V praktické části se hodnotí zejména:

- Samostatnost
- Přesnost
- Splnění cílů zadání



Gymnázium Lud'ka Pika, Plzeň, Opavská 21, 312 00 Plzeň

tel. 377 183 311, e-mail: gop@glp.cz

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z Programování

Zkouška se skládá z teoretické a praktické části, které jsou spolu tematicky provázané. V teoretické části student popíše své téma a odpoví na doplňující otázky zkušební komise. V praktické části student předvede připravený program a popíše způsob svého řešení. Zároveň odpovídá na doplňující otázky komise. V obou částech se hodnotí:

- Znalost daného tématu
- Orientace v souvislostech
- Samostatnost
- Schopnost reagovat na doplňující otázky

=====

Stupně hodnocení:

1. Student zná pojmy, orientuje se v souvislostech, vyjadřuje se samostatně, přesně a logicky. Na otázky odpovídá správně.
2. Student zná pojmy a orientuje se v souvislostech, ale občas chybí. Jeho projev vyžaduje menší pomoc zkoušejícího, ale odpovědi jsou většinou správně.
3. Student má ve znalostech a logických souvislostech mezery a na doplňující otázky nezná někdy odpověď. Jeho projev není zcela samostatný.
4. Student zná danou problematiku jen útržkovitě a vyžaduje velkou pomoc od zkoušejícího v podobě návodných otázek.
5. Student neovládá danou problematiku, na otázky odpovídá chybně nebo vůbec.